

**PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA
IMMOBILE VIALE DANTE 2 - LODI – CIG 8317075B67**

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N 1

Il giorno 23 giugno 2020 alle ore 08.30 presso la sede di ASTEM SpA in Viale Dante Alighieri 2 a Lodi, sono presenti: Gianluca Manfredini (Presidente); Robertino Foletti; Ivan Ghidotti.

Si richiama la determina del Presidente, in data 22 giugno 2020, con la quale la presente Commissione Giudicatrice è stata nominata.

- 1) *ex l'art 77 c 9 DLgs 50 / 2016, in base al quale Al momento dell'accettazione dell'incarico, i commissari dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilita' e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6. Le stazioni appaltanti, prima del conferimento dell'incarico, accertano l'insussistenza delle cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice di cui ai commi 4, 5 e 6 del presente articolo, all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001 e all'articolo 42 del presente codice.*
- 2) *ex l'art 77 c 4 DLgs 50 / 2016, in base al quale I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.*
- 3) *ex l'art 77 c 5 DLgs 50 / 2016, in base al quale Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.*
- 4) *ex l'art 77 c 6 DLgs 50 / 2016, in base al quale Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.*
- 5) Visto l'art. 42 DLgs 50 / 2016 (Conflitto di interesse), in base al quale:
 1. *Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.*
 2. *Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.*

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.

4. Le disposizioni dei commi da 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.

5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

6) Visto l'art. 7 DPR 62 / 2013 (Obbligo di astensione), in base al quale Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. ...

7) Visto l'art 35-bis (Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici), in base al quale:

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;

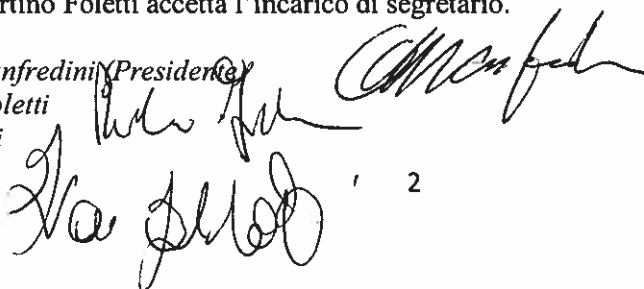
c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari.

Gianluca Manfredini (Presidente); Robertino Foletti (segretario); Ivan Ghidotti;

- dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui sopra ai numeri da 2) a 7), cui si rinvia per il dettaglio, nella piena consapevolezza di quanto previsto dall'art 76 DPR 445 / 2000, cui pure si rinvia;
- accettano l'incarico di componenti la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, come da determinazione dell'Amministratore Unico sopra richiamata;
- individuano Robertino Foletti (dipendente Astem) quale segretario, nell'ambito dello svolgimento della procedura, a supporto della Commissione e del Responsabile Unico del Procedimento (RUP). Robertino Foletti accetta l'incarico di segretario.

Gianluca Manfredini (Presidente)
Robertino Foletti
Ivan Ghidotti



2

**PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA
IMMOBILE VIALE DANTE 2 - LODI – CIG 8317075B67**

VERBALE RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) N 1

Il giorno 23 giugno 2020 alle ore 9.30, presso la sede di ASTEM SpA in Viale Dante Alighieri 2 in Lodi, come da previsione all'interno del Disciplinare di gara (§ 7) pubblicata sul sito internet aziendale – sezione *Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti*, il RUP - Gianluca Manfredini dichiara aperta la seduta pubblica, alla presenza della Commissione Giudicatrice e del Segretario; non sono presenti rappresentanti di società concorrenti.

Il RUP precisa che visto il Decreto della Regione Lombardia n° 498 del 24.02.2020 avente come oggetto “*ULTERIORI MISURE APPLICATIVE DELL’ORDINANZA DEL 23.02.2020 – RIUNIONI IN UFFICI PUBBLICI ED ATTIVITA’ DI FRONT-OFFICE*”, che in particolare al 3 capoverso dispone di “*assicurarne lo svolgimento in ambienti ampi ed idonei a mantenere un’adeguata distanza tra gli interlocutori.....*”, si ritiene di poter proseguire con la procedura e la seduta pubblica, alla luce del fatto che:

- I partecipanti alla seduta pubblica sono in numero ridotto, ovvero pari a 3;
- Il luogo della seduta pubblica (sala riunioni) è ampia e soddisfa le esigenze di cui sopra.

Il RUP, ai fini dello svolgimento della procedura, richiama il seguente stralcio del § 7 del Disciplinare di Gara.

A)

Il RUP procederà, nella prima seduta pubblica, a:

- *verificare il deposito dei plichi entro il termine di ricezione del 22 giugno 2020 – ore 12.00, come da punto 3, o meno;*
- *verificare l'integrità dei plichi inviati dai concorrenti e, una volta aperti, a controllare la presenza e l'integrità delle buste A, B, C di cui sopra sub 13, 14, 15.*

Verrà stilato il conseguente elenco dei soggetti ammessi ed esclusi ai fini delle fasi successive della procedura.

B)

A seguire, la commissione giudicatrice, sempre in seduta pubblica, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare.

C)

Successivamente, in una o più sedute riservate, la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare.

La commissione individua gli operatori che non hanno superato la soglia di sbarramento e li comunica al RUP, che procederà ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice. La commissione non procederà alla apertura dell'offerta economica dei predetti operatori.

D)

Successivamente, in seduta pubblica, la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, e darà atto delle eventuali esclusioni di concorrenti dalla gara.

Nella medesima seduta, o in una seduta pubblica successiva, la commissione procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica, e quindi alla relativa valutazione, secondo i criteri e le modalità descritte nel disciplinare

... La Commissione procederà dunque a stilare la graduatoria, sommando il punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica di ciascun concorrente, e disponendo i concorrenti in ordine decrescente di punteggio.

E)

... Successivamente il RUP procederà, per il primo soggetto ed il secondo soggetto in graduatoria, a:

- a) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel disciplinare,;*
- b) attivare eventualmente la procedura di soccorso istruttorio.*

Ciò premesso, il RUP dà corso alla fase A) della procedura come sopra individuata, cui si rinvia per il dettaglio.

Risultano pervenuti n 2 plichi da parte dei Concorrenti:

- IVRI SICURITALIA;
- PEGASO SECURITY

I plichi risultano pervenuti entro il termine massimo fissato per la ricezione.

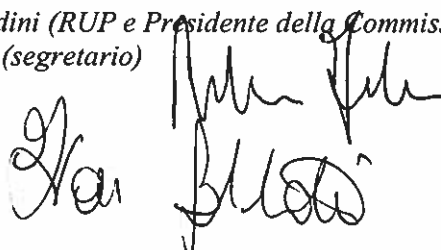
Dei plichi si verifica e si dà atto dell'integrità e del rispetto delle formalità previste dal Disciplinare di Gara, si procede all'apertura, si controlla e si dà atto della presenza e dell'integrità delle buste A, B, C.

I Concorrenti IVRI SICURITALIA e PEGASO SECURITY sono pertanto ammessi alle fasi successive della procedura

La presente seduta pubblica termina alle ore 9.15

Il RUP comunica alla Commissione Giudicatrice le conclusioni di cui al presente verbale.

Gianluca Manfredini (RUP e Presidente della Commissione)
Robertino Foletti (segretario)
Ivan Ghidotti



**PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA
IMMOBILE VIALE DANTE 2 - LODI – CIG 8317075B67**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N 2

Il giorno 23 giugno 2020 alle ore 9.30, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, è dichiarata aperta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice, come da lettera B) del verbale n 1 del RUP, cui si rinvia per il dettaglio.

Per i concorrenti IVRI SICURITALIA e PEGASO SECURITY, con riferimento alla busta B concernente l'offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice procede alla verifica del rispetto delle formalità previste dal Disciplinare di Gara per la composizione della busta, all'apertura della stessa, alla verifica della presenza nella busta dei documenti richiesti dal disciplinare.

Dall'analisi della documentazione inviata risulta che:

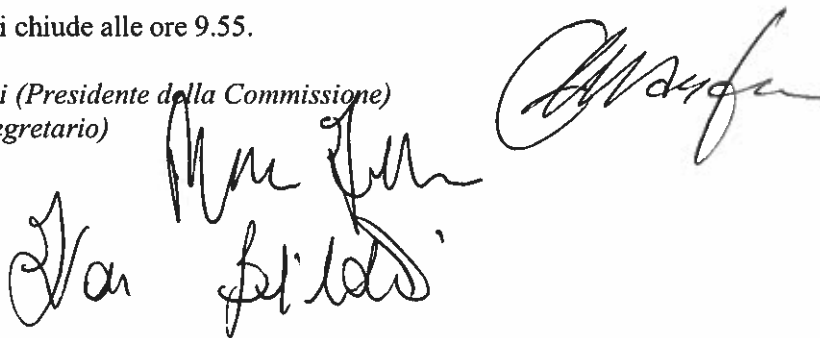
IVRI SICURITALIA fornisce correttamente il modello D debitamente compilato e firmato;
PEGASO SECURITY fornisce erroneamente ed esclusivamente il modello C firmato.

La Commissione decide di escludere il concorrente PEGASO SECURITY con le seguenti motivazioni:

- Al punto 2) Busta Tecnica dell'art. 3 "MODALITA' E TERMINE DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA" del bando di gara è espressamente indicato che la busta tecnica "deve contenere, a pena di esclusione, l'offerta tecnica del concorrente, redatta coerentemente con il modello allegato D;
- La Commissione, alla luce del fatto che il concorrente PEGASO SECURITY non ha fornito il modello D, non può attribuire il punteggio tecnico al concorrente stesso;
- La commissione non ritiene sanabile tale mancanza (vedi, tra altri, delibera ANAC n° 128 del 12.02.2020).

La seduta pubblica si chiude alle ore 9.55.

Gianluca Manfredini (Presidente della Commissione)
Robertino Foletti (segretario)
Ivan Ghidotti



**PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA
IMMOBILE VIALE DANTE 2 – CIG 8317075B67**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N 3

Il giorno 23 giugno alle ore 10.30, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, è dichiarata aperta la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, come da lettera C) del verbale n 1 del RUP, cui si rinvia per il dettaglio.

La commissione conferma l'esclusione dalla procedura di gara il concorrente PEGASO SECURITY e decide di proseguire con l'unico concorrente rimasto, IVRI SICURITALIA.

Si fa riferimento ai seguenti paragrafi del Disciplinare di Gara.

In base al § 4, all'offerta economica sono attribuiti al massimo 95 punti, ed all'offerta economica al massimo 5 punti.

4.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione individuati nella tabella in Allegato 1 al presente disciplinare [cui si rinvia], con la relativa ripartizione dei punteggi.

4.1bis SOGLIA DI SBARRAMENTO AL PUNTEGGIO TECNICO

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 27 punti rispetto al totale massimo di 70 punti.

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

4.2 CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Gli elementi oggetto dell'offerta tecnica (Allegato D) non richiedono valutazione qualitativo – discrezionale..

Viene approfondita l'offerta tecnica del concorrente, da parte di ciascun Commissario viene assegnato il punteggio per ogni elemento di valutazione, il tutto come da tabella allegata al presente verbale.

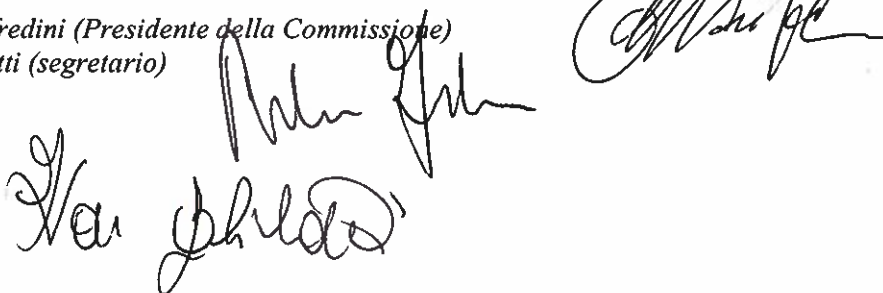
Il concorrente IVRI SICURITALIA supera la soglia di sbarramento del Disciplinare (pari a 40 punti sul totale massimo di 70 punti) ed ottiene 70 punti come da tabella allegata al presente verbale, di cui è parte integrante formale e sostanziale.

Viene dichiarata conclusa la seduta riservata alle ore 10.40.

Gianluca Manfredini (Presidente della Commissione)

Robertino Foletti (segretario)

Ivan Ghidotti



**PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA
IMMOBILE VIALE DANTE 2 – CIG 8317075B67**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N 4

Il giorno 23 giugno 2020 alle ore 10.45, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, è dichiarata aperta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice, come da lettera D) del verbale n 1 del RUP, cui si rinvia per il dettaglio.

Viene data lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica del concorrente IVRI SICURITALIA

Per il concorrente di cui sopra, con riferimento alla busta C concernente l'offerta economica, la Commissione Giudicatrice procede alla verifica del rispetto delle formalità previste dal Disciplinare di Gara per la composizione della busta, all'apertura della stessa, alla verifica della presenza nella busta dei documenti richiesti dal disciplinare, e ad assegnare i relativi punteggi.

In base al Disciplinare, all'offerta economica è attribuito un massimo di 30 punti.

In base al § 4.3, la determinazione del punteggio a ciascun concorrente è calcolato tramite la [segunte] formula:

$$P_a = (R_a/R_{max}) \times 30$$

dove:

P_a = punteggio attribuito al concorrente (a)

R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente (a)

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

L'unico concorrente in gara IVRI SICURITALIA offre un ribasso pari al 13,6% sul prezzo a base d'asta. Il punteggio assegnato è pari a 30 punti, che sommati ai 70 punti ottenuti per l'offerta economica, comporta un punteggio finale pari a 100 punti.

La tabella dell'offerta tecnica è allegata al presente verbale.

Ai sensi dell'art. 97 comma 3 ultimo periodo dlgs. 50/2016 non è obbligatorio procedere alla valutazione della congruità dell'offerta quando il numero delle offerte ammesse è pari o inferiore a 2 (due). Non sussistono elementi tali da rendere necessaria detta verifica, considerato il ribasso offerto non particolarmente elevato.

Viene dichiarata conclusa la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice alle ore 11.00

Gianluca Manfredini (Presidente della Commissione)

Robertino Foletti (segretario)

Ivan Ghidotti



**PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA
IMMOBILE VIALE DANTE 2 - LODI - CIG 8317075B67**

VERBALE RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) N 2

Il giorno 23 giugno 2020 alle ore 14.00, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, con riferimento alla lettera E) del verbale n 1 del RUP, cui si rinvia per il dettaglio, il RUP (alla presenza dei Commissari di gara e del Segretario) procede ad aprire la busta A, per il concorrente IVRI SICURITALIA ed a verificare sistematicamente la conformità di ogni singolo documento richiesto al punto 13 del Disciplinare di gara.

La verifica evidenzia la regolarità e conformità per quanto riguarda il concorrente IVRI SICURITALIA

La presente seduta pubblica termina alle ore 15.00.

Il RUP comunica alla Commissione Giudicatrice le conclusioni di cui al presente verbale.

P A Gianluca Manfredini (RUP)



**PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA
IMMOBILE VIALE DANTE 2 LODI - CIG 8317075B67**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N 5

Il giorno 23 giugno 2020 alle ore 15.10, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, è dichiarata aperta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice.

Ai sensi del § 7 del Disciplinare di gara, tenuto conto che non si è proceduto alla verifica di anomalia dell'offerta come da verbale n 4, la graduatoria di cui al presente verbale ha valenza di proposta di aggiudicazione alla società IVRI SICURITALIA, e viene trasmessa al competente organo di ASTEM per le determinazioni di competenza; dell'esito della procedura si darà comunicazione e si provvederà alle relative pubblicazioni nel rispetto della normativa vigente.

Viene dichiarata conclusa la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice alle ore 15.30

Gianluca Manfredini (Presidente della Commissione)

Robertino Foletti (segretario)

Ivan Ghidotti

