

N° PROTOCOLLO	DATA
282-IN-18	05-06-18

**AVVISO DI RICERCA PROFESSIONISTI PER NOMINA MEMBRI ESTERNI
ORGANISMO DI VIGILANZA (EX D.LSG. 231/2001)**

Il giorno 29 marzo 2019 alle ore 11.00 presso gli uffici comunali di Piazza Broletto, Lodi 26900 sono presenti l'Ing. Daniela Quaini, la Dott.ssa Carmela Urbano, il Dott. Marco Colombo.

Si richiama la deliberazione di Consiglio di Amministrazione di ASTEM SpA del 28.02.2019, in base alla quale vengono confermate le nomine per la commissione esaminatrice delle candidature dell'ODV,

(lettera a) delle premesse) *In capo ai commissari non devono sussistere cause ostative alla nomina ai sensi dell'art. 77, comma 9, del Codice. A tal fine i medesimi rilasciano apposita dichiarazione alla stazione appaltante.*

- 1) *Ex art 77 c 9 DLgs 50 / 2016, Al momento dell'accettazione dell'incarico, i commissari dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilit  e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6. Le stazioni appaltanti, prima del conferimento dell'incarico, accertano l'insussistenza delle cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice di cui ai commi 4, 5 e 6 del presente articolo, all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001 e all'articolo 42 del presente codice.*
- 2) *Ex art 77 c 4 DLgs 50 / 2016, I commissari non devono aver svolto n  possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta..*
- 3) *Ex art 77 c 5 DLgs 50 / 2016. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.*
- 4) *Ex art 77 c 6 DLgs 50 / 2016, Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonch  l'articolo 42 del presente codice. Sono altres  esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualit  di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.*
- 5) *Visto l'art. 42 DLgs 50 / 2016 (Conflitto di interesse), in base al quale:*
 1. *Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonch  per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parit  di trattamento di tutti gli operatori economici.*
 2. *Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o pu  influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che pu  essere percepito come una minaccia alla sua imparzialit  e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.*

3. *Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.*

4. *Le disposizioni dei commi da 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.*

5. *La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.*

6) Visto l'art. 7 DPR 62 / 2013 (Obbligo di astensione), in base al quale *Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. ...*

7) Visto l'art 35-bis (Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici), in base al quale:

1. *Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:*

a) *non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;*

b) *non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;*

c) *non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.*

2. *La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari.*

Ing Daniela Quaini; Dr Marco Colombo e la Dott.ssa Carmela Urbano

dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui sopra ai numeri da 2) a 7), cui si rinvia per il dettaglio, nella piena consapevolezza di quanto previsto dall'art 76 DPR 445 / 2000, cui pure si rinvia;

accettano l'incarico di componenti la Commissione esaminatrice della procedura in oggetto, come da deliberazione di Consiglio di Amministrazione di ASTEM SpA sopra richiamata.

La seduta è aperta alle h. 11.30, funge da Presidente la dott.ssa Carmela Urbano.

Come previsto nell'avviso articolo PRESENTAZIONE DELLE CANDIDATURE, la commissione provvede a:

- a) *verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente avviso;*
b) *redigere apposito verbale con le valutazioni da sottoporre al Consiglio di Amministrazione;*

La Commissione provvede a valutare ogni singola candidatura (pervenuta via PEC) di ciascun concorrente.

In base all'elenco contenuto nel paragrafo PRESENTAZIONE DELLE CANDIDATURE di cui all'avviso di ricerca, ciascuna PEC deve contenere:

- *il CV in formato libero con certificazione dati anagrafici, titolo di studio e le specializzazione in materia D.Lgs. 231/2001, le esperienze ed i titoli utili a dimostrare il possesso delle competenze professionali richieste dal profilo da ricercare*
- *la fotocopia del documento di identità in corso di validità*
- *la dichiarazione del possesso dei requisiti di professionalità, onorabilità, l'assenza di condanne penali e la dichiarazione di non essere destinatario di provvedimenti che riguardino l'applicazione di misure di prevenzione, di decisioni civili, di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziale ai sensi della vigente normativa e la conoscenza di eventuali procedimenti penali in corso a proprio carico. La dichiarazione di assenza di provvedimenti di dispensa o destituzione dal pubblico impiego o dell'impossibilità di ricoprire cariche pubbliche o di contrarre con la P.A.*
- *La dichiarazione autocertificata di non essere in conflitto di interesse con vertici aziendali o con dipendenti o membri del consiglio dei Comuni soci*
- *L'impegno formale ad osservare il codice etico aziendale vigente.*

Come previsto dall'avviso di ricerca, la commissione provvede alla verifica delle singole domande pervenute.

La commissione accerta che sono pervenute n. 9 candidature.

Si procede con la verifica dei requisiti di cui al paragrafo PRESENTAZIONE DELLE CANDIDATURE, il riepilogo delle evidenze riscontrate è riportato in allegato 1.

Per quanto riguarda la verifica dei requisiti tecnici e professionali richiesti al paragrafo REQUISITI DI ONORABILITA' PROFESSIONALITA' ED ASSENZA INCOMPATIBILITA', al fine della valutazione delle candidature per le due posizioni ricercate, la Commissione precisa che in merito al requisito richiesto *dall'avviso pubblico (cui si rinvia per il dettaglio):*

Per la relativa valutazione sarà considerato:

- 1) Per la figura del Presidente di aver ricoperto ruolo analogo per almeno 3 anni,
- 2) Per l'incarico a membro dell'ODV di aver ricoperto ruolo analogo o di Presidente per almeno 3 anni.

Terminata la disamina delle candidature, la Commissione evidenzia che:

il requisito professionale di cui al precedente punto 1) è posseduto unicamente dal Dott. Zumbo e dal Dott. Riboli:

il requisito professionale di cui al precedente punto 2) è posseduto oltre che dal Dott. Zumbo e Riboli sopra citati unicamente dalla Dott.ssa Ceccardi e dal Dott. Lopedote.

La Commissione evidenzia che l'eventuale nomina del dott. Zumbo quale Presidente o Membro dell'ODV sarebbe maggiormente onerosa per l'Azienda che dovrebbe farsi carico delle spese di

trasferita essendo il candidato residente a Reggio Calabria, pertanto la valutazione della Commissione verte sulla nomina a **Presidente** del Dott. Riboli.

Per quanto riguarda la nomina del membro ODV, a seguito di valutazione comparativa dei titoli posseduti dai candidati Dott.ssa Ceccardi e Dott. Lopedote, che non evidenzia particolari differenze in termini di esperienza lavorativa, nell'ottica di una rotazione delle figure ricoprenti l'incarico (si evidenzia che il Dott. Riboli segnalato per la figura di Presidente è attualmente in carica pro tempore in Astem), la Commissione propone la nomina del Dott. Lopedote fermo restando la facoltà del CDA di approfondire eventuali tematiche e rivalutare le scelte.

La commissione evidenzia la necessità che le candidature proposte al ruolo completino la documentazione inviata con l'autodichiarazione di assenza di cause e condizioni di incompatibilità in rif. D.Lgs. 39/2013 nonché art. 2382 CC.

Marco Colombo
Antonio Ceccardi
Daniela Ceccardi