

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI POTATURA PIANTE – COMUNE DI LODI – CIG 89394603C3

VERBALE RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) N 1

Il giorno 04 novembre 2021, alle ore 09:45, presso la sede di ASTEM SpA in Viale Dante Alighieri 2 in Lodi, come da previsione all'interno del Disciplinare di gara (§ 19) pubblicata sul sito internet aziendale – sezione *Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti*, il RUP P A Gianluca Manfredini dichiara aperta la seduta pubblica, alla presenza del componente della Commissione Dott. Gianpietro Belloni e del componente e segretario della Commissione Dott. Edoardo Verga, in qualità di testimoni; non sono presenti rappresentanti dei concorrenti. Il RUP, ai fini dello svolgimento della procedura, richiama il seguente stralcio del § 19 del Disciplinare di Gara.

A)

Il RUP procederà, nella prima seduta pubblica, a:

- *verificare il deposito dei plichi entro il termine di ricezione di [oggi alle ore 12], come da punto 11, o meno;*
- *verificare l'integrità dei plichi inviati dai concorrenti e, una volta aperti, a controllare la presenza e l'integrità delle buste A, B, C di cui sopra sub 13, 14, 15.*

Verrà stilato il conseguente elenco dei soggetti ammessi ed esclusi ai fini delle fasi successive della procedura.

B)

A seguire, la commissione giudicatrice, sempre in seduta pubblica, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare.

C)

Successivamente, in una o più sedute riservate, la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel presente disciplinare (§ 16).

La commissione individua gli operatori che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 16.1bis e li comunica al RUP, che procederà ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice. La commissione non procederà alla apertura dell'offerta economica dei predetti operatori.

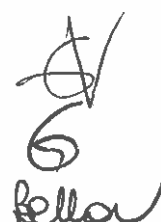
D)

Successivamente, in seduta pubblica, la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, e darà atto delle eventuali esclusioni di concorrenti dalla gara.

Nella medesima seduta, o in una seduta pubblica successiva, la commissione procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica, e quindi alla relativa valutazione, secondo i criteri e le modalità descritte al §16.

... La Commissione procederà dunque a stilare la graduatoria, sommando il punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica di ciascun concorrente, e disponendo i concorrenti in ordine decrescente di punteggio.

E)



Belloni

... Successivamente il RUP procederà, per il primo soggetto ed il secondo soggetto in graduatoria, a:

- a) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare, di cui al precedente punto 13;
- b) attivare eventualmente la procedura di soccorso istruttorio di cui al precedente punto 14.

Ciò premesso, il RUP dà corso alla fase **A)** della procedura come sopra individuata, cui si rinvia per il dettaglio.

Risultano pervenuti n° 3 plichi, a fronte delle manifestazioni di interesse pervenute:

- GS SERVICE – TORINO;
- VIVAI MARRONE – MELITO (NA);
- COOP L'ULIVO – TREVIGLIO (BG).

I plichi risultano pervenuti entro il termine massimo fissato per la ricezione.

Dai plichi si verifica e si dà atto dell'integrità e del rispetto delle formalità previste dal Disciplinare di Gara, si procede all'apertura, si controlla e si dà atto della presenza e dell'integrità delle buste A, B, C.

i Concorrenti sono pertanto ammessi alle fasi successive della procedura.

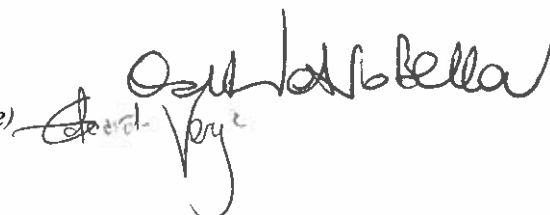
La presente seduta pubblica termina alle ore 10:15

Il RUP comunica alla Commissione Giudicatrice le conclusioni di cui al presente verbale.

P A Gianluca Manfredini (RUP)

Dott. Gianpietro Belloni (componente della Commissione)

Dott. Edoardo Verga (Segretario e componente della Commissione)



VERBALE RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) N 2

Il giorno 04 novembre 2021 alle ore 16:00, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, con riferimento alla lettera E) del verbale n 1 del RUP, cui si rinvia per il dettaglio, il RUP (alla presenza del componente della Commissione Dott. Gianpietro Belloni e del componente e segretario della Commissione Dott. Edoardo Verga, in qualità di testimoni) procede ad aprire la busta A, per il concorrente VIVAI MARRONE e per il concorrente GS SERVICE, per verificare sistematicamente la conformità di ogni singolo documento richiesto al punto 13 del Disciplinare di gara.

La verifica evidenzia la regolarità e conformità della documentazione fornita e delle dichiarazioni rilasciate, fatto salvo, per entrambi i concorrenti, il fatto che non siano allegati il DGUE ed il PassOE dei subappaltatori, atteso che entrambi i concorrenti dichiarano la propria determinazione a subappaltare parte del servizio.

A)

Quanto al DGUE, secondo una recentissima pronuncia del TAR Milano «L'incompletezza del D.G.U.E. non comporta l'esclusione dalla gara e può essere sanata tramite soccorso istruttorio, non avendo alcun riflesso sugli elementi essenziali dell'offerta (cfr. Consiglio di Stato, V, 2 settembre 2019, n. 6066; VI, 9 aprile 2019, n. 2344). Perfino il mancato inserimento del D.G.U.E. (del progettista incaricato) nella busta contenente la documentazione amministrativa, previsto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, è stato ritenuto non lesivo della par condicio dei concorrenti, non potendo tale omissione essere equiparata a carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa: difatti, «il soccorso istruttorio, ben al di là delle mere operazioni di formale completamento o chiarimento cui aveva riguardo l'art. 46 del d.lgs. n. 163 del 2006, può riguardare le carenze di "qualsiasi elemento formale della domanda", ossia la mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità, quand'anche di tipo "essenziale", purché non involgente l'offerta economica o tecnica in sé considerata (Cons. Giust. Amm. 5 novembre 2018, n. 701, Cons. Stato, III 14 gennaio 2019 n. 348). (...) Tale applicazione ha infatti consentito, in sede di soccorso istruttorio, di sanare un'omissione documentale che si è rivelata formale, in quanto relativa a requisiti di cui non è contestata l'effettiva presenza al momento di scadenza del termine per la presentazione dell'offerta» (T.A.R. Marche, 18 novembre 2019, n. 703». (TAR Lombardia, Milano, Sez. II, n. 616 del 8 marzo 2021.).

B)

Anche per il PassOE mancante può essere fatto ricorso al soccorso istruttorio; secondo un orientamento giurisprudenziale consolidato, infatti, l'iscrizione nel sistema AVCPass e l'indicazione del c.d. PassOE non sarebbero richieste a pena di esclusione da alcuna norma di legge, né sarebbe consentito alla stazione appaltante imporre il possesso all'operatore economico partecipante alla gara a pena di esclusione.

Secondo il Consiglio di Stato «la diversa opinione espressa da una parte della giurisprudenza di merito secondo cui la mancata iscrizione al sistema AVCPass configurerebbe la violazione di un obbligo di legge, che darebbe luogo ad un'irregolarità essenziale e insanabile, non è condivisibile tenendo conto, come affermato da questo Consiglio, "sia della natura di tale atto, sia del principio generale di tassatività delle cause di esclusione dalle gare", essendo il PassOE esclusivamente strumento di controllo del possesso dei requisiti auto-dichiarati dai concorrenti ed, in mancanza dell'esplicita previsione normativa della sua essenzialità, esso non si configura, sotto il profilo operativo e funzionale, come elemento essenziale incidente sulla par condicio dei concorrenti" (così Cons. Stato, V, 4 maggio 2017, n. 2036 e id., V, 26 settembre 2017, n. 4506, e sia pure in diversa prospettiva, Cons. Stato, V, 16 marzo 2020, n. 1863).

In base alla recente giurisprudenza (TAR Lombardia 970/2019, TAR Sicilia 150/2016, TAR Lazio 11031/2017- TAR Lazio – Roma n. 12696/2020) il PassOE può essere prodotto anche successivamente alla presentazione dell'offerta, anche in esito alla procedura del soccorso istruttorio, ma ciò è possibile purché il

Belloni

prerequisito fondamentale, cioè la registrazione presso i servizi informatici dell'Anac – AVCpass, sia stato perfezionato: “La produzione successiva di un documento ovvia alla carenza di un elemento formale della domanda, ma la registrazione non completata prima della scadenza del termine per partecipare alla gara è un adempimento tardivo ad un obbligo di legge”.

Pertanto, in relazione a quanto sopra sub A e B, ai concorrenti Vivai Antonio Marrone e GS Service verrà inviata una comunicazione con la quale verrà richiesto il DGUE del subappaltatore nonché il PAssOE del Subappaltatore nel rispetto delle condizioni di cui sopra sub B.

C)

Si richiama il seguente stralcio del punto 19) del Disciplinare di gara “*al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.*

In particolare si procede a valutare a verificare se la prima offerta sia anormalmente bassa in relazione all'aver ottenuto un punteggio, sia per la componente tecnica sia per quella economica, uguale o superiore all'80% del massimo come da disciplinare.

Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte (ove del caso procedendo all'apertura ed alla valutazione della busta A, per cui si rinvia ai capoversi precedenti del presente punto), fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala.

Ai fini di cui sopra:

Il RUP richiede al concorrente la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni, se del caso indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non inferiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta”.

Il concorrente Vivai Antonio Marrone SRL ha ottenuto un punteggio, sia per l'offerta tecnica sia per l'offerta economica, superiore all'80% rispetto al massimo attribuibile.

Pertanto il RUP provvederà ad inviare una comunicazione, al concorrente di cui sopra, la quale richiami:

- il fatto che il concorrente risulta primo in graduatoria;
- lo stralcio del Disciplinare di gara di cui sopra;
- l'art 97 c 3 DLgs 50 / 2016, in base al quale *Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6.*
- l'art 97 c 5, in base al quale *La stazione appaltante richiede per iscritto, assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni [nel caso di specie, 15 giorni], la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni [di cui al prosieguo]. Essa esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 [di cui al prosieguo] o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:*

a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;

6
Bello
A

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI POTATURA PIANTE – COMUNE DI LODI – CIG 89394603C3

VERBALE RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) N 3

Il giorno 11 novembre 2021 alle ore 15:00, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, il RUP (alla presenza del componente della Commissione Dott. Gianpietro Belloni e del componente e segretario della Commissione Dott. Edoardo Verga, in qualità di testimoni) dà atto che in data 09.11.2021, alle ore 12.25 è pervenuta dal concorrente GS Service la PEC agli atti cui si rinvia per il dettaglio.

In relazione a detta PEC si è provveduto a richiedere il conforto del legale di Astem Spa, pervenuto via email in data 11.11.2021 alle ore 11:27.

In esito a quanto sopra si provvederà a richiedere, solo all'aggiudicatario, il deposito del contratto di subappalto almeno venti giorni prima della data di effettivo inizio delle relative prestazioni e la dichiarazione del subappaltatore attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 Dlgs 50/2016; la Stazione Appaltante verificherà quanto sopra ai sensi dell'oggi vigente art. 105 c 7 Dlgs 50/2016.

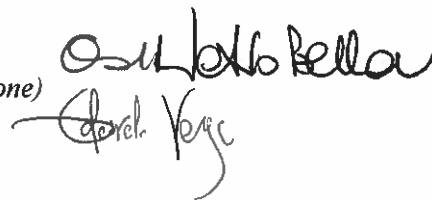
Si provvederà a comunicare formalmente di non dare seguito alle richieste di cui al verbale del RUP n° 2 ai due concorrenti interessati.

La presente seduta termina alle ore 16:00

P A Gianluca Manfredini (RUP)

Dott. Gianpietro Belloni (componente della Commissione)

Dott. Edoardo Verga (Segretario e componente della Commissione)



b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;

c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;

d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

A tutti gli articoli / commi di cui sopra si rinvia per il dettaglio.

- L'art 97 c 4 DLgs 50 / 2016, in base al quale *Le spiegazioni ... possono, in particolare, riferirsi a:*

a) *l'economia del processo di fabbricazione ... dei servizi prestati ...;*

b) *le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente ... per prestare i servizi ...;*

c) *l'originalità dei ... dei servizi proposti dall'offerente.*

- L'art 97 c 6 DLgs 50 / 2016, in base al quale *Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81. La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.*

- l'art 97 c 7 DLgs 50 / 2016, in base al quale *La stazione appaltante qualora accerti che un'offerta è anormalmente bassa in quanto l'offerente ha ottenuto un aiuto di Stato può escludere tale offerta unicamente per questo motivo, soltanto dopo aver consultato l'offerente e se quest'ultimo non è in grado di dimostrare, entro un termine sufficiente stabilito dalla stazione appaltante, che l'aiuto era compatibile con il mercato interno ai sensi dell'articolo 107 TFUE. La stazione appaltante esclude un'offerta in tali circostanze e informa la Commissione europea.*

La Commissione si riunirà una volta forniti, da Vivai Marrone SRL, i riscontri richiesti come sopra, o una volta spirato il termine sopra assegnato senza aver ricevuto detti riscontri.

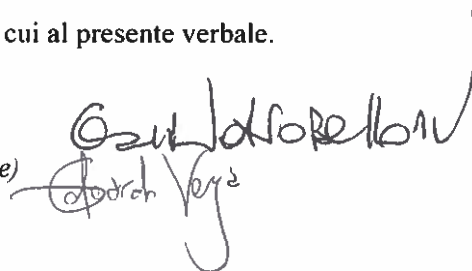
La presente seduta termina alle ore 18:00

Il RUP comunica alla Commissione Giudicatrice le conclusioni di cui al presente verbale.

P A Gianluca Manfredini (RUP)

Dott. Gianpietro Belloni (componente della Commissione)

Dott. Edoardo Verga (Segretario e componente della Commissione)



PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI POTATURA PIANTE – COMUNE DI LODI – CIG 89394603C3

VERBALE RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) N 4

In data 24.11.2021 alle ore 10:00 il RUP (con il supporto della Commissione), come indicato nel precedente verbale del 04.11.2021, esegue la verifica della documentazione inviata dal concorrente VIVAI MARRONE, primo in graduatoria, in merito alla richiesta di giustificazioni avendo ottenuto più dell'80% dei punteggi sia nell'offerta tecnica sia nell'offerta economica.

Il presente verbale riguarda l'esame di cui all'art 19 del Disciplinare di gara: "... Il RUP, con il supporto della commissione, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro. Il RUP esclude, ai sensi degli articoli 59, comma 3 lett. c) e 97, commi 5 e 6 del Codice, le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili e procede ai sensi del seguente articolo 23 ..."

In collaborazione con la Commissione, esamina tale documentazione pervenuta in data odierna, ossia entro il termine stabilito di 15gg dal ricevimento da parte del concorrente, ovvero a far data del 08.11.2021, data di invio della richiesta di giustificazione via PEC da parte di Astem Spa.

Il RUP illustra alla Commissione la sua relazione:

"sulla base della documentazione inviata dal concorrente VIVAI ANTONIO MARRONE, vengono considerati gli aspetti economici che possono giustificare il ribasso percentuale offerto, rispetto ai prezzi unitari.

Aspetto fondamentale risulta la stima fatta dalla Committenza relativamente al monte ore di manodopera previsto per l'esecuzione del servizio, considerando:

- *Il numero di alberature da potare nel periodo contrattuale;*
- *Il numero di alberature che si possono potare in una giornata di lavoro;*
- *Il monte ore stimato dal concorrente, che risulta allineato con quello previsto dalla Committenza.*

Le considerazioni fatte dalla Committenza per i primi due punti derivano da:

- *esperienza ventennale nell'affidamento di analogo servizio;*
- *conoscenza delle varie situazioni logistiche delle alberature da potare;*
- *media stimata delle alberature che si riescono a potare in una giornata di lavoro normale, considerando inconvenienti, spostamenti, limitazioni al traffico veicolare e pedonale, situazioni meteorologiche ecc.*

Per la parte prettamente amministrativa sui costi del personale, sicurezza, consulenze e utili d'impresa non vi sono osservazioni di sorta: sarà compito dei tecnici interni della Committenza verificare a campione la veridicità di quanto dichiarato dal concorrente per la fase operativa, mentre sarà compito dell'ufficio amministrazione procedere con la verifica dei requisiti e della regolarità del versamento dei contributi."

Pertanto, alla luce di quanto esposto e nei termini del supporto richiesto, la Commissione condivide le conclusioni cui perviene il RUP; le spiegazioni fornite dal concorrente VIVAI ANTONIO MARRONE risultano affidabili.

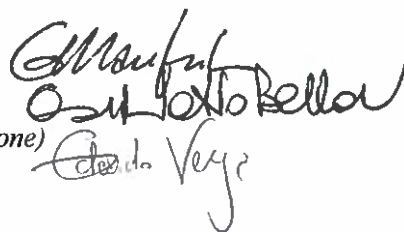


La presente seduta termina alle ore 11:00

Gianluca Manfredini (RUP e Presidente della Commissione)

Dott. Gianpietro Belloni (componente della Commissione)

Dott. Edoardo Verga (Segretario e componente della Commissione)

Handwritten signatures of the three individuals listed: Gianluca Manfredini, Gianpietro Belloni, and Edoardo Verga. The signatures are written in black ink and are positioned to the right of their respective names.

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI POTATURA PIANTE – COMUNE DI LODI – CIG 89394603C3

VERBALE RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) N 5

Il giorno 24 novembre 2021 alle ore 11:00, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, il RUP (alla presenza del componente della Commissione Dott. Gianpietro Belloni e del componente e segretario della Commissione Dott. Edoardo Verga, in qualità di testimoni) procede come da punto 19 del Disciplinare di gara: "Esperate le fasi di cui sopra (quelle afferenti alla valutazione delle giustificazioni fornite dal primo concorrente in graduatoria, come da verbale del RUP n 3, con il supporto della Commissione), il RUP stesso nel caso di verifica dell'anomalia dell'offerta, come è nel caso in esame, trasmette la già citata proposta di aggiudicazione ex artt 32 c 5 e 33 c 1 DLgs 50 / 2016 all'organo aziendale competente".

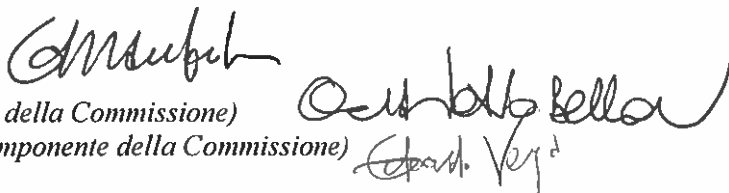
Il presente verbale, ai sensi di quanto sopra, vale quale proposta di aggiudicazione a VIVAI ANTONIO MARRONE e viene trasmesso al Presidente del Consiglio di Amministrazione per le determinazioni di competenza.

La seduta si chiude alle ore 11.15

Gianluca Manfredini (RUP)

Dott. Gianpietro Belloni (componente della Commissione)

Dott. Edoardo Verga (Segretario e componente della Commissione)



N° PROTOCOLLO	DATA REGISTRAZIONE
875/11/2021	25/11/2021

