

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI POTATURA PIANTE – COMUNE DI LODI – CIG 89394603C3

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N 1

Il giorno 04 NOVEMBRE 2021 alle ore 9.15 presso la sede di ASTEM SpA in Viale Dante Alighieri 2 a Lodi, sono presenti: PA Gianluca Manfredini; Dott. Agronomo Edoardo Verga; Dott Gianpietro Belloni.

Si richiama la determina del Presidente, in data 04 novembre 2021 alle ore 9:10, con la quale la presente Commissione Giudicatrice è stata nominata.

- 1) Visto l'art 77 c 9 DLgs 50 / 2016, in base al quale *Al momento dell'accettazione dell'incarico, i commissari dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilita' e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6. Le stazioni appaltanti, prima del conferimento dell'incarico, accertano l'insussistenza delle cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice di cui ai commi 4, 5 e 6 del presente articolo, all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001 e all'articolo 42 del presente codice.*
- 2) Visto l'art 77 c 4 DLgs 50 / 2016, in base al quale *I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.*
- 3) Visto l'art 77 c 5 DLgs 50 / 2016, in base al quale *Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.*
- 4) Visto l'art 77 c 6 DLgs 50 / 2016, in base al quale *Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.*
- 5) Visto l'art. 42 DLgs 50 / 2016 (*Conflitto di interesse*), in base al quale:

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.

2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare,

G
Belloni

costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.

4. Le disposizioni dei commi da 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.

5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

6) Visto l'art. 7 DPR 62 / 2013 (*Obbligo di astensione*), in base al quale *Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. ...*

7) Visto l'art 35-bis (*Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici*), in base al quale:

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;

c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari.

PA Gianluca Manfredini (il quale assume il ruolo di Presidente della Commissione); Dott. Edoardo Verga; Dott. Gianpietro Belloni

- dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui sopra ai numeri da 2) a 7), cui si rinvia per il dettaglio, nella piena consapevolezza di quanto previsto dall'art 76 DPR 445 / 2000, cui pure si rinvia;
- accettano l'incarico di componenti la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, come da determinazione dell'Amministratore Unico sopra richiamata;
- individuano Dott. Edoardo Verga (dipendente Astem) quale segretario, nell'ambito dello svolgimento della procedura, a supporto della Commissione e del Responsabile Unico del Procedimento (RUP).



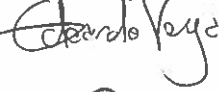
Belloni

Il Dott. Verga accetta l'incarico di segretario.

PA Gianluca Manfredini (Presidente della Commissione)

Dott. Edoardo Verga (componente della Commissione e segretario)

Dott. Gianpietro Belloni (componente della Commissione)



PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI POTATURA PIANTE – COMUNE DI LODI – CIG 89394603C3

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N 2

Il giorno 04 novembre 2021 alle ore 9:45 presso la sede dell'ASTEM in Lodi, è dichiarata aperta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice, come da lettera B) del verbale n 1 del RUP, cui si rinvia per il dettaglio.

Per i concorrenti con riferimento alla busta B concernente l'offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice procede alla verifica del rispetto delle formalità previste dal Disciplinare di Gara per la composizione della busta, all'apertura della stessa, alla verifica della presenza nella busta dei documenti richiesti dal disciplinare.

Tutto quanto sopra è verificato con esito positivo.

La seduta pubblica si chiude alle ore 10:05.

Gianluca Manfredini (Presidente della Commissione)

Dott. Gianpietro Belloni (componente della Commissione)

Dott. Edoardo Verga (Segretario e componente della Commissione)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'G. Manfredini', the second is 'Edoardo Verga', and the third is 'Gianpietro Belloni'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI POTATURA PIANTE – COMUNE DI LODI – CIG 89394603C3

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N 3

Il giorno 04 novembre 2021 alle ore 10:05, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, è dichiarata aperta la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, come da lettera C) del verbale n 1 del RUP, cui si rinvia per il dettaglio.

Si fa riferimento ai seguenti paragrafi del Disciplinare di Gara.

In base al § 16, all'offerta economica sono attribuiti al massimo 70 punti, ed all'offerta economica al massimo 30 punti.

16.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione individuati nella tabella in Allegato 1 al presente disciplinare [cui si rinvia], con la relativa ripartizione dei punteggi.

16.1bis SOGLIA DI SBARRAMENTO AL PUNTEGGIO TECNICO

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 27 punti rispetto al totale massimo di 70 punti.

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

16.2 CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Gli elementi oggetto dell'offerta tecnica (Allegato 1) non richiedono valutazione qualitativo – discrezionale, con l'eccezione dell'elemento IC.

Solo per quest'ultimo elemento pertanto:

Il metodo di valutazione è quello dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

Il valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione da parte di ciascun commissario, per ciascun elemento di valutazione come da Allegato 1, sarà il seguente: ottimo = 1; buono = 0,8; adeguato = 0,6; inadeguato = 0,4; ampiamente inadeguato = 0,2; nullo = 0.

La Commissione Giudicatrice opera come segue, per ogni concorrente:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente di cui sopra da parte di ogni commissario;*
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun elemento di valutazione;*
- c) moltiplicando detto valore medio per il valore massimo associato all'elemento di valutazione IC.*

Viene approfondita l'offerta tecnica di ciascun concorrente, da parte di ciascun Commissario sono assegnati i coefficienti (come sopra sub a), viene determinata la media dei coefficienti (b) e determinato il punteggio per ogni elemento di valutazione (c), il tutto come da tabella allegata al presente verbale.

Bella

Il concorrente:

- GS SERVICE supera la soglia di sbarramento ex art 16bis del Disciplinare (pari a 35 punti sul totale massimo di 70 punti) ed ottiene **62,60** punti;
- VIVAI MARRONE supera la soglia di sbarramento ex art 16bis del Disciplinare (pari a 35 punti sul totale massimo di 70 punti) ed ottiene **63,30** punti;
- COOP L'ULIVO supera la soglia di sbarramento ex art 16bis del Disciplinare (pari a 35 punti sul totale massimo di 70 punti) ed ottiene **59,30** punti.

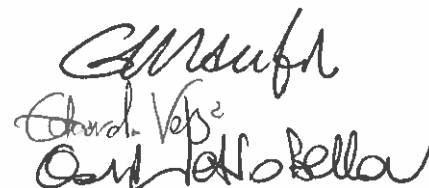
La tabella relativa allegata al presente verbale è parte integrante formale e sostanziale dello stesso.

Viene dichiarata conclusa la seduta riservata alle ore 11:00

Gianluca Manfredini (Presidente della Commissione)

Dott. Gianpietro Belloni (componente della Commissione)

Dott. Edoardo Verga (Segretario e componente della Commissione)



SCHEDA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

CIG 89394603C3

CRITERI E PUNTEGGI DELL'OFFERTA TECNICA (max punti 70)

1) ACCORGIMENTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE

1A IN CASO DI UTILIZZO DI SOFFIATORI ESCLUSIVAMENTE ELETTRICI - 3 punti

1B IN CASO DI CIPPATURA DEL MATERIALE DI RISULTA - 5 punti

1C PROPOSTE DEL CONCORRENTE (ALLEGANDO OBBLIGATORIAMENTE DESCRIZIONE DELLE PROPOSTE E DELL'IMPEGNO) (per la sola parte 1C si attribuirà un punteggio da 0 a 10 per servizi inerenti il servizio oggetto della gara) **tutto quanto sopra non comporta costi aggiuntivi per ASTEMI; resta ferma l'offerta economica del Concorrente**

2) POSSESSO DI CERTIFICAZIONI DI QUALITA'

2A IN CASO DI POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE ISO 14000 - 5 punti

2B IN CASO DI POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE OHSAS 18000 - 5 punti
all'interno della busta B vanno allegare le relative copie

3) IMPEGNO DEL CONCORRENTE A FORNIRE PRESTAZIONI AGGIUNTIVE

3A Consolidamento di branche con cavi idonei per n° alberi a scelta della committenza - 5 punti a pianta

3B Esecuzione rialzo chioma fino a 4,5 m da terra nei viali alberati
*fino a 50 piante 8 punti
fino a 75 piante 15 punti
fino a 100 piante 22 punti*
(SERVIZIO DA ESEGUIRSI TASSATIVAMENTE ENTRO IL MESE DI GIUGNO 2022)

PUNTEGGIO ATTRIBUITO
SOGLIA SBARRAMENTO
PUNTEGGIO MASSIMO

PUNTI	GS SERVICE			VIVAI MARRONE			COOP ULIVO		
	BELLONI	MANFREDINI	VERGA	BELLONI	MANFREDINI	VERGA	BELLONI	MANFREDINI	VERGA
3	3	3	3	3			3		
5	5	5	5	5			5		
2,6	0,2	0,4	0,2	3,3	0,2	0,4	0,4	9,3	0,8
									1
									1
5				5			0		
5				5			0		
20				20			20		
22				22			22		
62,6				63,3			59,30		
35				35			35		
70				70			70		

Stefano Vige
Carlo Follo Belloni
Antonio Manfredini

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI POTATURA PIANTE – COMUNE DI LODI – CIG 89394603C3

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N 4

Il giorno 04 novembre 2021 alle ore 11:00, presso la sede dell'ASTEM in Lodi, è dichiarata aperta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice, come da lettera D) del verbale n 1 del RUP, cui si rinvia per il dettaglio.

Viene data lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti:

GS SERVICE;

VIVAI MARRONE;

COOP L'ULIVO.

Per tutti i concorrenti di cui sopra, con riferimento alla busta C concernente l'offerta economica, la Commissione Giudicatrice procede alla verifica del rispetto delle formalità previste dal Disciplinare di Gara per la composizione della busta, all'apertura della stessa, alla verifica della presenza nella busta dei documenti richiesti dal disciplinare, e ad assegnare i relativi punteggi.

In base al § 16 del Disciplinare, all'offerta economica è attribuito un massimo di 30 punti.

In base al § 16.3, la determinazione del punteggio a ciascun concorrente è calcolato tramite la [segunte] formula ...:

$$P_a = (R_a/R_{max}) \times 30$$

dove:

P_a = punteggio attribuito al concorrente (a)

R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente (a)

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

Come da tabella allegata al presente verbale di cui è parte integrante formale e sostanziale, sono assegnati punti all'offerta economica di ciascuno in base all'applicazione della formula di cui sopra.

Vengono sommati il punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica per ciascun concorrente, determinandosi il totale per ciascuno come da tabella.

Il concorrente GS SERVICE offre un ribasso percentuale pari al **18,55**;

Il concorrente VIVAI MARRONE offre un ribasso percentuale pari al **29,89**;

Il concorrente COOP L'ULIVO offre un ribasso percentuale pari al **21,16**.

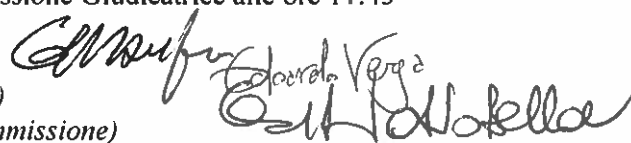
Il primo soggetto in graduatoria risulta il concorrente VIVAI MARRONE, che ottiene un punteggio totale (punti offerta tecnica+punti offerta economica) pari a **93,30**.

Viene dichiarata conclusa la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice alle ore 11:45

Gianluca Manfredini (Presidente della Commissione)

Dott. Gianpietro Belloni (componente della Commissione)

Dott. Edoardo Verga (Segretario e componente della Commissione)






SERVIZIO POTATURA ALBERI - COMUNE DI LODI
CIG 89394603C3

GRADUATORIA FINALE

posizione	concorrente	ribasso		totale punti
		punteggio offerta tecnica	offerta economica	
1	VIVAI ANTONIO MARRONE	63,3	29,89%	93,30
2	GS SERVICE	62,6	18,55%	81,22
3	COOP L'ULIVO	59,3	21,16%	80,54


Gianluigi Belloni
